

**RADA GMINY  
ŁĄCK**

**Uchwała Nr IX/91/2012  
Rady Gminy w Łącku  
z dnia 28 marca 2012 r.**

w sprawie: przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla gminy Łąck”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 16a ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j.: Dz.U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.), Rada Gminy w Łącku uchwała co następuje:

§ 1

Przyjmuje się „Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla gminy Łąck” w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Łąck.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*inż. Andrzej Szumowski*

Załącznik  
do Uchwały Nr IX/91/2012  
Rady Gminy w Łącku  
z dnia 28 marca 2012 r.

**GOPS Łąck**

**Ocena zasobów pomocy społecznej  
na rok 2011 dla gminy Łąck**

Autorzy:

Jarosław Tyburski

## SPIS TREŚCI

STRONA

		4
1	WPROWADZENIE	5
2	OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE	5
2.1	Dane o sytuacji demograficznej i społecznej	6
2.2	Dane o korzystających z pomocy społecznej	13
2.3	Wybrane usługi pomocy społecznej	14
2.4	Instytucje pomocy społecznej	17
2.5	Zwiększenie zasobu pomocy społecznej	21
2.6	Kadra ośrodków pomocy społecznej	22
2.7	Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej	23
2.8	Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej	25
2.9	Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej	25
2.10	Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej	26
2.10.1	Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych	26
2.10.2	Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka	26
2.10.3	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I	26
2.10.4	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II	27
2.10.5	Wskaźnik wolontariatu w OPS	27
2.10.6	Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS	27
2.10.7	Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)	28
2.10.8	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I	28
2.10.9	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II	28
2.10.10	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III	29
2.10.11	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV	29
2.10.12	Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	29
2.10.13	Wskaźnik utrzymania OPS	30
2.10.14	Wskaźnik wydatków na inwestycje	30
2.10.15	Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności	30
2.10.16	Wskaźnik deprivacji lokalnej	31
2.10.17	Wskaźnik pomocy pieniężnej	31
2.10.18	Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa	31
2.10.19	Wskaźnik bezrobocia w gminie	32
2.10.20	Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia	32
2.10.21	Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia	32
2.10.22	Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby	33
2.10.23	Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności	33
2.10.24	Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekunów-wychowawców	33
2.10.25	Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności	33
2.10.26	Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności	34
2.10.27	Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu	34
2.10.28	Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii	34
2.10.29	Wskaźnik niebieskiej karty	35
2.10.30	Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych	37
2.10.31	Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi	39
2.10.32	Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej	39
2.10.33	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego	39
2.10.34	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym	40
2.10.35	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych	40
2.10.36	Wskaźnik miejsc dla bezdomnych	40
2.10.37	Wskaźnik kontraktu socjalnego	41
2.10.38	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	41
2.10.39	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	41
2.10.40	Wskaźnik wysokości zasiłku celowego	43
2.10.41	Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę	43
2.10.42	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	43

2.10.43	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	43
2.10.44	Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego	44
2.10.45	Wskaźnik odmów	45
2.10.46	Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	46
2.10.47	Wskaźnik odmów z powodu braku środków	47
3	WNIOSKI KOŃCOWE	

## 1. WPROWADZENIE

Na podstawie art. 16 ust. 1-4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.) gmina zobowiązana jest do corocznego przygotowywania oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Zasoby te obejmują infrastrukturę, kadre, organizacje pozarządowe i nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej. Ocena zasobów pomocy społecznej obejmować powinna osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich ilościowy rozkład.

Ocena ta jest przedstawiana radzie gminy, co roku do dnia 30 kwietnia.

Obowiązek sporządzenia przedmiotowej oceny nałożony został na gminy, jednakże bezpośrednio jest on realizowany przez ośrodki pomocy społecznej. Mając na uwadze powyższe, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Łącku przygotował niniejszą ocenę zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla gminy Łąck.

Realizacja wskazanego zadania zastąpiła dotychczasowy obowiązek sporządzania bilansu potrzeb pomocy społecznej. Celem opracowania takiej oceny jest analiza efektywności systemu pomocy społecznej na tle lokalnej sytuacji demograficznej i społecznej. Wskazuje informacje oraz dane, których wykorzystanie pozwoli na właściwe i efektywne wskazanie kierunków działań w kształtowaniu lokalnego systemu pomocy społecznej.

## 2. OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

### 2.1. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej

#### DANE O SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ I SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31.XII)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>MIESZKAŃCY (w osobach)</b>					
Ogółem	1	5 050	5 157	5 206	X
<b>W tym:</b>					
Kobiety	2	2 590	2 665	2 694	X
Mężczyźni	3	2 460	2 492	2 512	X
Bezrobotni ogółem	4	425	453	505	X
Bezrobotni długotrwale ogółem	5	194	225	266	X
Bezrobotni ogółem z prawem do zasiłku	6	132	117	100	X
<b>PODMIOTY GOSPODARCZE</b>					
Liczba zarejestrowanych w gminie podmiotów gospodarczych	7	337	382	286	X
Liczba spółdzielni socjalnych ogółem działających w gminie	8	0	0	0	X
<b>INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA</b>					
Liczba mieszkań w zasobie gminy	9	3	8	8	8
Liczba oczekujących na mieszkanie z gminy	10	6	6	1	1
Liczba mieszkań (lokali) socjalnych	11	0	5	5	5
Liczba osób oczekujących na mieszkanie (lokal) socjalny	12	6	6	1	1
Liczba żłobków w gminie	13	0	0	0	0
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w żłobku	14	0	0	0	0
Liczba przedszkoli w gminie	15	2	2	2	2
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w przedszkolu	16	0	0	0	0
Liczba szkół podstawowych	17	2	2	1	1

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba szkół gimnazjalnych	18	1	1	1	1
Liczba świetlic dla dzieci i klubów dla młodzieży	19	3	3	3	3
Liczba bibliotek w gminie	20	2	2	2	2
Liczba domów kultury	21	1	1	1	1
Liczba obiektów sportowych (boisk, hal, pływalni itp.)	22	2	2	2	2
Liczba sal widowiskowych (w tym kin)	23	0	0	0	0
Liczba podstawowych zespołów opieki zdrowotnej na terenie gminy	24	1	1	1	1
Liczba szpitali na terenie gminy	25	0	0	0	0
Liczba innych placówek medycznych, (np. gabinety stomatologiczne)	26	3	3	3	3
Liczba policyjnych rewirów dzielnicowych	27	2	2	2	2

## 2.2. Dane o korzystających z pomocy społecznej

### DANE O KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych i zleconych - ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	1	154	179	171	175
Liczba świadczeń pieniężnych	2	109	116	125	131
Liczba świadczeń niepieniężnych	3	45	95	92	97
Liczba rodzin ogółem	4	154	179	171	175
Liczba osób w rodzinach	5	458	493	502	525
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych – ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	6	148	179	171	175
Liczba rodzin ogółem	7	148	179	171	175

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób w rodzinach	8	449	493	502	525
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych – ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	9	28	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	10	28	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	11	38	0	0	0
<b>PRZYCZYNY ŚWIADCZEŃ</b>					
<b>Ubóstwo</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	12	3	3	2	3
W tym: korzystanie długotrwałe	13	2	3	2	3
Liczba świadczeń pieniężnych	14	1	1	0	1
Liczba świadczeń niepieniężnych	15	3	2	2	3
Liczba rodzin ogółem	16	3	3	2	3
Liczba osób ogółem w rodzinach	17	3	4	3	4
<b>Bezrobocie</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	18	98	106	103	105
W tym: korzystanie długotrwałe	19	51	42	46	48
Liczba świadczeń pieniężnych	20	67	74	81	85
Liczba świadczeń niepieniężnych	21	58	68	70	74
Liczba rodzin ogółem	22	98	106	103	105
Liczba osób ogółem w rodzinach	23	316	336	323	340
<b>Niepełnosprawność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	24	56	66	70	72
Liczba świadczeń pieniężnych	25	45	51	56	59
Liczba świadczeń niepieniężnych	26	18	21	22	23
Liczba rodzin ogółem	27	56	66	70	72
Liczba osób ogółem w rodzinach	28	126	153	167	173
<b>Długotrwała lub ciężka choroba</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	29	50	59	58	59
Liczba świadczeń pieniężnych	30	29	43	52	55



WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba świadczeń niepieniężnych	31	37	21	19	20
Liczba rodzin ogółem	32	50	59	58	59
Liczba osób ogółem w rodzinach	33	111	144	135	140
<b>Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	34	60	53	49	50
W tym: korzystanie długotrwałe	35	40	35	38	40
Liczba świadczeń pieniężnych	36	42	33	33	35
Liczba świadczeń niepieniężnych	37	50	45	47	49
Liczba rodzin ogółem	38	60	53	49	50
Liczba osób ogółem w rodzinach	39	253	218	209	212
<b>W TYM Rodziny niepełne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	40	29	29	25	27
W tym: korzystanie długotrwałe	41	15	18	16	17
Liczba rodzin ogółem	42	29	29	25	27
Liczba osób ogółem w rodzinach	43	93	87	72	78
<b>Rodziny wielodzietne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	44	16	25	25	25
Liczba świadczeń pieniężnych	45	12	10	21	22
Liczba świadczeń niepieniężnych	46	15	24	25	25
Liczba rodzin ogółem	47	16	25	25	25
Liczba osób ogółem w rodzinach	48	106	143	138	145
<b>Alkoholizm</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	49	15	16	12	12
W tym: korzystanie długotrwałe	50	9	8	3	4
Liczba świadczeń pieniężnych	51	15	15	12	12
Liczba świadczeń niepieniężnych	52	13	14	8	12
Liczba rodzin ogółem	53	15	16	12	12
Liczba osób ogółem w rodzinach	54	27	29	25	25
<b>Narkomania</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	55	0	0	0	0
W tym: korzystanie długotrwałe	56	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	57	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	58	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	59	0	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	60	0	0	0	0
<b>Potrzeba ochrony macierzyństwa</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	61	13	9	9	10
Liczba świadczeń pieniężnych	62	7	6	9	10
Liczba świadczeń niepieniężnych	63	6	3	7	8
Liczba rodzin ogółem	64	13	9	9	10
<b>W tym wielodzietność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	65	5	2	5	6
W tym: korzystanie długotrwałe	66	1	2	3	4
Liczba świadczeń pieniężnych	67	1	1	3	4
Liczba świadczeń niepieniężnych	68	5	2	3	4
Liczba rodzin ogółem	69	5	2	5	6
Liczba osób ogółem w rodzinach	70	31	16	31	37
<b>Bezdomność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	71	1	2	0	0
W tym: korzystanie długotrwałe	72	0	1	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	73	1	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	74	1	2	0	0
<b>Opuszczenie zakładu karnego</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	75	1	5	1	2
Liczba świadczeń pieniężnych	76	1	4	1	2
Liczba świadczeń niepieniężnych	77	0	3	1	2
<b>Przemoc w rodzinie</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	78	0	0	0	4
W tym: korzystanie długotrwałe	79	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	80	0	0	0	4
Liczba świadczeń niepieniężnych	81	0	0	0	4
Liczba rodzin ogółem	82	0	0	0	4
Liczba osób ogółem w rodzinach	83	0	0	0	18
<b>Zdarzenia losowe</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	84	0	0	1	1
Liczba świadczeń pieniężnych	85	0	0	1	1
Liczba świadczeń niepieniężnych	86	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	87	0	0	1	1
<b>Kłęski żywiołowe i ekologiczne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	88	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	89	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	90	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	91	0	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	92	0	0	0	0
<b>WYBRANE KATEGORIE OSÓB</b>					
<b>Osoby do 18 roku życia</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	93	0	0	1	0
W tym: korzystanie długotrwałe	94	0	0	0	0
<b>Kobiety w wieku 60 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	95	5	13	9	11
W tym: korzystanie długotrwałe	96	0	0	0	0
<b>Mężczyźni w wieku 65 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	97	0	3	1	2
W tym: korzystanie długotrwałe	98	0	0	0	0
<b>ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ (decyzje administracyjne)</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>ZADANIA WŁASNE GMINY</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	99	131	251	267	330
<b>ZADANIA ZLECONE GMINIE</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	100	110	0	0	0
<b>W tym:</b>					
<b>Zasiłek stały</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	101	28	31	32	30
Liczba świadczeń ogółem	102	305	315	299	310
Kwota świadczeń, w tys. zł	103	110	111	101	109
<b>Zasiłek okresowy</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	104	35	22	24	20
Liczba świadczeń ogółem	105	121	98	128	120
Kwota świadczeń, w tys. zł	106	34	27	29	27
<b>Zasiłek celowy ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	107	101	116	113	115
Liczba świadczeń ogółem	108	373	429	575	580
Kwota świadczeń, w tys. zł	109	58	66	76	76
<b>Posiłek</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	110	92	144	121	125
Kwota świadczeń, w tys. zł	111	39	44	47	49
<b>W tym dla dzieci</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	112	91	144	121	125
Kwota świadczeń, w tys. zł	113	39	44	47	49
<b>Schronienie</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	114	0	0	2	2
Kwota świadczeń, w tys. zł	115	0	0	1	1
<b>Ubranie</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	116	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Kwota świadczeń, w tys. zł	117	0	0	0	0
<b>Usługi opiekuńcze ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	118	0	2	4	4
Kwota świadczeń, w tys. zł	119	0	3	13	13
<b>W tym: specjalistyczne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	120	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	121	0	0	0	0
<b>Sprawienie pogrzebu</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	122	0	0	0	1
Kwota świadczeń, w tys. zł	123	0	0	0	4
<b>Odpłatność gminy za pobyt w domu pomocy społecznej</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	124	0	0	0	1
Kwota świadczeń, w tys. zł	125	0	0	0	34
<b>INNE RODZAJE ŚWIADCZEŃ PIENIĘŻNYCH DLA OSÓB OBJĘTYCH POMOCA SPOŁECZNĄ</b>					
<b>Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków rodzinnych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	126	662	566	532	482
Kwota świadczeń, w tys. zł	127	804	831	755	685
<b>Świadczenie pielęgnacyjne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	128	5	9	16	17
Kwota świadczeń, w tys. zł	129	26	33	67	106
<b>Jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	130	63	55	43	43
Kwota świadczeń, w tys. zł	131	63	55	43	43
<b>Świadczenie alimentacyjne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	132	55	54	54	56
Kwota świadczeń, w tys. zł	133	122	143	146	163
<b>Dodatki mieszkaniowe</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	134	30	22	17	10
Kwota świadczeń, w tys. zł	135	3	1	1	1
<b>Opłacenie składki ubezpieczenia zdrowotnego</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	136	26	26	26	26
Kwota świadczeń, w tys. zł	137	10	9	8	9
<b>Świadczenie integracyjne (uczestnictwo w zajęciach Centrum Integracji Społecznej)</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	138	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	139	0	0	0	0
<b>Świadczenie pieniężne z prac społecznie użytecznych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	140	12	11	0	10
Kwota świadczeń, w tys. zł	141	24	18	0	30

### 2.3. Wybrane usługi pomocy społecznej

#### USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>Poradnictwo specjalistyczne</b>					
Liczba rodzin	1	0	0	0	2
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	2	0	0	0	2
Liczba osób w rodzinach	3	0	0	0	10
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	4	0	0	0	10
<b>Praca socjalna</b>					
Liczba rodzin	5	91	15	22	29
Liczba osób w rodzinach	6	247	47	43	87

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>Interwencja kryzysowa</b>					
Liczba rodzin	7	0	0	0	2
Liczba osób w rodzinach	8	0	0	0	7
<b>Kontrakt socjalny</b>					
Liczba osób ogółem z zawartym kontraktem	9	0	10	0	0
W tym: liczba osób z kontraktem w Klubie Integracji Społecznej w Gminie	10	0	0	0	0
<b>Indywidualne programy pomocy:</b>					
Indywidualny program wychodzenia z bezdomności - liczba osób z zawartym IPWB	11	0	0	0	0
Indywidualny program zatrudnienia socjalnego - liczba osób z zawartym IPZS	12	0	0	0	0
<b>Specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi</b>					
Liczba osób korzystających z usług	13	0	0	0	0

#### 2.4. Instytucje pomocy społecznej

#### INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII, bez względu na podmiot prowadzący)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba osób, którym udzielono pomocy w formie decyzji o świadczeniach	1	154	179	171	175
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	2	0	0	0	0
Liczba miejsc	3	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	4	0	0	0	0
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	5	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba miejsc	6	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	7	0	0	0	0
<b>W TYM WYBRANE RODZAJE:</b>					
<b>Środowiskowe domy samopomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	8	0	0	0	0
Liczba miejsc	9	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	10	0	0	0	0
<b>Dzienne domy pomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	11	0	0	0	0
Liczba miejsc	12	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	13	0	0	0	0
<b>Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	14	0	0	0	0
Liczba miejsc	15	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	16	0	0	0	0
<b>Kluby samopomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	17	0	0	0	0
Liczba miejsc	18	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	19	0	0	0	0
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	20	0	0	0	0
Liczba miejsc	21	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	22	0	0	0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	23	0	0	0	0
Liczba miejsc	24	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	25	0	0	0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	26	0	0	0	0
Liczba miejsc	27	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	28	0	0	0	0



WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>ZAKŁADY OPIEKUŃCZO-LECZNICZE</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	29	0	0	0
Liczba miejsc	30	0	0	0
Liczba osób korzystających	31	0	0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	32	0	0	0
Liczba osób korzystających	33	0	0	0
<b>PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	34	0	0	0
Liczba miejsc	35	0	0	0
Liczba osób korzystających	36	0	0	0
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	37	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	38	0	0	0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	39	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	40	0	0	0
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	41	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	42	0	0	0
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	43	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	44	0	0	0
<b>KLUB SENIORA</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	45	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	46	0	0	0
<b>UNIWERSYTET III WIEKU</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	47	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	48	0	0	0
<b>INNE*</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	49	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba uczestników zajęć	50	0	0	0	0

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy "INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE" znajdującej się w rozdziale "Zwiększenie zasobu pomocy społecznej"

## 2.5. Zwiększenie zasobu pomocy społecznej

### ZWIĘKSZENIE ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	1	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	2	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	3	0	0	0	0
Środki EFS	4	0	0	0	0
Pozostałe środki	5	0	0	0	0
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	6	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	7	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	8	0	0	0	0
Środki EFS	9	0	0	0	0
Pozostałe środki	10	0	0	0	0
<b>W TYM: NIEKTÓRE WYBRANE RODZAJE:</b>					
<b>Środowiskowe domy samopomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	11	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	12	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	13	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Środki EFS	14	0	0	0	0
Pozostałe środki	15	0	0	0	0
<b>Dzienne domy pomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	16	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	17	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	18	0	0	0	0
Środki EFS	19	0	0	0	0
Pozostałe środki	20	0	0	0	0
<b>Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	21	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	22	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	23	0	0	0	0
Środki EFS	24	0	0	0	0
Pozostałe środki	25	0	0	0	0
<b>Kluby samopomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	26	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	27	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	28	0	0	0	0
Środki EFS	29	0	0	0	0
Pozostałe środki	30	0	0	0	0
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	31	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	32	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	33	0	0	0	0
Środki EFS	34	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następane			
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
Pozostałe środki	35	0	0	0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓLEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	36	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	37	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	38	0	0	0	0
Środki EFS	39	0	0	0	0
Pozostałe środki	40	0	0	0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓLEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	41	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	42	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	43	0	0	0	0
Środki EFS	44	0	0	0	0
Pozostałe środki	45	0	0	0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	46	0	3	3	3
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	47	0	3	3	3
Dotacje z budżetu państwa	48	0	0	0	0
Środki EFS	49	0	0	0	0
Pozostałe środki	50	0	0	0	0
<b>DZIENNE PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	51	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	52	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	53	0	0	0	0
Środki EFS	54	0	0	0	0
Pozostałe środki	55	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następne			
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	56	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	57	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	58	0	0	0	0
Środki EFS	59	0	0	0	0
Pozostałe środki	60	0	0	0	0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	61	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	62	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	63	0	0	0	0
Środki EFS	64	0	0	0	0
Pozostałe środki	65	0	0	0	0
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	66	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	67	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	68	0	0	0	0
Środki EFS	69	0	0	0	0
Pozostałe środki	70	0	0	0	0
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	71	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	72	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	73	0	0	0	0
Środki EFS	74	0	0	0	0
Pozostałe środki	75	0	0	0	0
<b>KLUB SENIORA</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	76	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	77	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	78	0	0	0	0
Środki EFS	79	0	0	0	0
Pozostałe środki	80	0	0	0	0
<b>UNIwersytet III WIEKU</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	81	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	82	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	83	0	0	0	0
Środki EFS	84	0	0	0	0
Pozostałe środki	85	0	0	0	0
<b>INNE*</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	86	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	87	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	88	0	0	0	0
Środki EFS	89	0	0	0	0
Pozostałe środki	90	0	0	0	0

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy „INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE”

#### INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

Rodzaj innej instytucji

#### 2.6. Kadra ośrodków pomocy społecznej

#### KADRA OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31XII) W osobach

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>KADRA KIEROWNICZA</b>				
Ogółem:	1	1	1	1
<b>W tym:</b>				
Wykształcenie wyższe	2	1	1	1
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	3	1	1	1
<b>Pracownicy administracyjni</b>				
Ogółem	4	2	2	2
<b>Z tego:</b>				
Wykształcenie wyższe	5	1	2	2
Wykształcenie średnie	6	1	0	0
Inne	7	0	0	0
<b>Pracownicy socjalni</b>				
Ogółem	8	2	2	3
<b>W tym:</b>				
Wykształcenie wyższe	9	0	1	2
Wykształcenie średnie	10	2	1	1
Specjalizacja 1-ego stopnia w zawodzie	11	0	0	0
Specjalizacja 2-ego stopnia w zawodzie	12	0	0	0
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	13	0	0	0
<b>Inni:</b>				
Prawnicy	14	0	0	0
Psychologowie	15	0	0	0
Socjologowie	16	0	0	0

## 2.7. Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej

**KOSZTY PROWADZENIA I UTRZYMANIA ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII) W tys. złotych**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Całkowity, roczny koszt prowadzenia i utrzymania ośrodka pomocy społecznej	1	177	167	178	158
<b>W tym:</b>					
Wydatki na inwestycje	2	0	0	0	0
Wydatki na wynagrodzenia z pochodnymi	3	161	152	162	145
Pozostałe koszty utrzymania	4	16	15	16	13
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Dom pomocy społecznej	5	0	0	0	0
Ośrodki wsparcia – ogółem	6	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środowiskowe domy pomocy	7	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy	8	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i dom dla bezdomnych	9	0	0	0	0
Kluby samopomocy	10	0	0	0	0
Rodzinne domy pomocy	11	0	0	0	0
Mieszkania chronione	12	0	0	0	0
Ośrodki interwencji kryzysowej	13	0	0	0	0
Dzienne placówki opiekuńczo -Wychowawcze	14	0	0	0	0
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Centrum integracji społecznej	15	0	0	0	0
Klub integracji społecznej	16	0	0	0	0
Warsztat terapii zajęciowej	17	0	0	0	0
Klub seniora	18	0	0	0	0
Uniwersytet III wieku	19	0	0	0	0
Świetlica dla dzieci (klub młodzieżowy)	20	0	0	0	0

## 2.8. Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej



**ŚRODKI FINANSOWE GMINY NA ZADANIA WŁASNE I ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ  
(stan na 31XII) W tys. złotych**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>ZADANIA WŁASNE</b>					
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	1	127	120	126	102
85202 - Domy Pomocy Społecznej,	2	0	0	0	30
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	3	0	0	0	35
85213 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne	4	10	9	8	9
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze	5	192	82	76	124
85216 - Zasiłki stałe	6	110	111	101	109
85219 - Utrzymanie Ośrodka	7	177	167	178	158
85228 - Usługi opiekuńcze	8	0	0	13	13
Ryczałty i dodatki mieszkaniowe	9	3	1	1	1
85295 - Program „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” – wkład własny gminy	10	24	17	37	25
85295 - Prace społecznie użyteczne	11	24	18	0	30
85295 - Inne programy	12	0	0	2	1
85295 - Pozostała działalność	13	0	0	0	0
W tym dofinansowanie: 1) Centrum Integracji Społecznej, 2) Klubu Integracji Społecznej, 3) Warsztatu Terapii Zajęciowej	14	0	0	0	0
<b>ZADANIA ZLECONE</b>					
Składki na fundusz zdrowia od osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	15	1	1	3	4
Usługi specjalistyczne	16	0	0	0	0
Świadczenia rodzinne i alimenty	17	1 180	1 240	1 208	1 208
Usuwanie skutków powodzi	18	0	0	0	0
<b>ŚRODKI EFS NA PROJEKTY</b>					
Liczba projektów EFS ogółem	19	0	1	0	0
Środki EFS na projekty ogółem (tys. złotych)	20	0	39	0	0
<b>DOTACJE Z BUDŻETU PAŃSTWA</b>					

## LICZBA OSÓB W PROJEKTACH EFS W GMINIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>LICZBA OSÓB W PROJEKTACH (wymienić jakie)</b>				
osoby bezrobotne	1	0	10	0

## 2.9. Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej

### WSPÓŁPRACA GMINY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI - ZADANIA ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>ZLECONE ZADANIA PUBLICZNE – Ar. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego</b>					
Liczba organizacji pozarządowych posiadająca umowy współpracy (zleceń zadań)	1	0	0	0	0
Wartość zleconych zadań publicznym organizacjom pozarządowym	2	0	0	0	0
<b>WYBRANY RODZAJ USŁUG POMOCY SPOŁECZNEJ PROWADZONYCH PRZEZ ORGANIZACJE POZARZĄDOWE</b>					
<b>Usługi opiekuńcze</b>					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	3	0	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	4	0	0	0	0
<b>Specjalistyczne usługi opiekuńcze</b>					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	5	0	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	6	0	0	0	0
<b>Prowadzenie placówki pomocy społecznej</b>					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	7	0	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	8	0	0	0	0

## 2.10. Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

2.10.1. Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych

	liczba pracowników socjalnych posiadających wyższe wykształcenie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	2	0	X
2010	1	2	50	0
2011	1	2	50	100
2012 prognozy	2	3	67	134

2.10.2. Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka

	kierownicy i pracownicy socjalni posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej	pozostali pracownicy posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej*	liczba wszystkich pracowników OPS	wartość wskaźnika $(k1+k2)/k3 \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4	5
2009	1	0	5	20	X
2010	1	0	5	20	100
2011	1	0	5	20	100
2012 prognozy	1	0	6	17	85

\* nie ujęci w kolumnie 1

2.10.3. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację I st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	2	0	X
2010	0	2	0	0
2011	0	2	0	0
2012 prognozy	0	3	0	0

2.10.4. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację II st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	2	0	X
2010	0	2	0	0
2011	0	2	0	0
2012 prognozy	0	3	0	0

#### 2.10.5. Wskaźnik wolontariatu w OPS

	liczba wolontariuszy	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	5	0	X
2010	0	5	0	0
2011	0	5	0	0
2012 prognozy	0	6	0	0

#### 2.10.6. Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS

	liczba osób zatrudnionych w ramach zatrudnienia subsydiowanego (prace interwencyjne, staże, roboty publiczne) w przeliczeniu na etaty (uwzględniając pracowników oddelegowanych do pracy w innych jednostkach)	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	5	0	X
2010	0	5	0	0
2011	0	5	0	0
2012 prognozy	0	6	0	0

#### 2.10.7. Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)

	liczba pracowników administracyjnych*	liczba wszystkich osób zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	5	40	X
2010	2	5	40	100
2011	2	5	40	100
2012 prognozy	2	6	33	83

\*Pod uwagę należy wziąć liczbę zatrudnionych osób bez względu na formę zatrudnienia (umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie itd.) oraz bez względu na liczbę etatów

#### 2.10.8. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1x2000)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	5 050	0,79	X
2010	2	5 157	0,78	99
2011	2	5 206	0,77	99
2012 prognozy	3	5 310	1,13	147

#### 2.10.9. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną	wartość wskaźnika (k1x50)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	91	1,10	X
2010	2	15	6,67	606
2011	2	22	4,55	68
2012 prognozy	3	29	5,17	114

#### 2.10.10. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III

	liczba osób korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	154	2	77,00	X

	liczba osób korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	179	2	89,50	116
2011	171	2	85,50	96
2012 prognozy	175	3	58,33	68

2.10.11. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	154	2	77,00	X
2010	179	2	89,50	116
2011	171	2	85,50	96
2012 prognozy	175	3	58,33	68

2.10.12. Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej

	liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	liczba OPS w województwie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	X	X	X
2010	1	X	X	X
2011	1	X	X	X
2012 prognozy	1	X	X	X

2.10.13. Wskaźnik utrzymania OPS

	wydatki na utrzymanie i prowadzenie ośrodka w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	177 000	177 000	100	X
2010	167 000	167 000	100	100

	wydatki na utrzymanie i prowadzenie ośrodka w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	178 000	178 000	100	100
2012 prognozy	158 000	158 000	100	100

2.10.14. Wskaźnik wydatków na inwestycje

	wydatki inwestycyjne w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	177 000	0	X
2010	0	167 000	0	0
2011	0	178 000	0	0
2012 prognozy	0	158 000	0	0

2.10.15. Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności

	liczba programów osłonowych realizowanych przez OPS w zakresie pomocy społecznej (inne niż wymienione w kolumnie 2 i 3)	liczba konkursów ogłaszanych przez MPiPS do których OPS został zakwalifikowany	liczba projektów uruchamianych w ramach środków UE, w których OPS bierze udział
	1	2	3
2009	1	0	0
2010	1	0	1
2011	2	0	0
2012 prognozy	2	0	0

2.10.16. Wskaźnik deprivacji lokalnej

	liczba osób korzystających z pomocy społecznej*	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1x1000)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	154	5 050	30,50	X
2010	179	5 157	34,71	114
2011	171	5 206	32,85	95
2012 prognozy	175	5 310	32,96	100

\*liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie niezależnie od jego formy

#### 2.10.17. Wskaźnik pomocy pieniężnej

	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	109	154	71	X
2010	116	179	65	92
2011	125	171	73	112
2012 prognozy	131	175	75	103

#### 2.10.18. Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu ubóstwa	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3	154	2	X
2010	3	179	2	100
2011	2	171	1	50
2012 prognozy	3	175	2	200

#### 2.10.19. Wskaźnik bezrobocia w gminie

	liczba osób bezrobotnych w gminie	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	425	5 050	8	X
2010	453	5 157	9	113



	liczba osób bezrobotnych w gminie	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	505	5 206	10	111
2012 prognozy	535	5 310	10	100

2.10.20. Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	98	425	23	X
2010	106	453	23	100
2011	103	505	20	87
2012 prognozy	105	535	20	100

2.10.21. Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	98	154	64	X
2010	106	179	59	92
2011	103	171	60	102
2012	105	175	60	100

2.10.22. Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	50	154	32	X
2010	59	179	33	103
2011	58	171	34	103
2012 prognozy	59	175	34	100

2.10.23. Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu niepełnosprawności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	56	154	36	X
2010	66	179	37	103
2011	70	171	41	111
2012 prognozy	72	175	41	100

2.10.24. Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	60	154	39	X
2010	53	179	30	77
2011	49	171	29	97
2012 prognozy	50	175	29	100

2.10.25. Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	154	1	X
2010	2	179	1	100
2011	0	171	0	0
2012 prognozy	0	175	0	0

2.10.26. Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności

	liczba osób z indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy z tytułu bezdomności	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1	0	X
2010	0	2	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.27. Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu alkoholizmu	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	15	154	10	X
2010	16	179	9	90
2011	12	171	7	78
2012 prognozy	12	175	7	100

2.10.28. Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu narkomanii	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	154	0	X
2010	0	179	0	0
2011	0	171	0	0
2012 prognozy	0	175	0	0

2.10.29. Wskaźnik niebieskiej karty

	liczba wypełnionych niebieskich kart	liczba rodzin zagrożonych przemocą	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0

	liczba wypełnionych niebieskich kart	liczba rodzin zagrożonych przemocą	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	4	4	100	0

2.10.30. Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	5 050	0	X
2010	2	5 157	0	0
2011	4	5 206	0	0
2012 prognozy	4	5 310	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 853	0	X
2010	0	1 881	0	0
2011	0	1 871	0	0
2012 prognozy	0	1 886	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 400	0	X
2010	0	1 426	0	0
2011	0	1 444	0	0
2012 prognozy	0	1 442	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	416	0	X
2010	0	440	0	0
2011	0	475	0	0
2012 prognozy	0	508	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	282	0	X
2010	2	264	1	0
2011	4	256	2	200
2012 prognozy	4	274	1	50

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	132	0	X
2010	0	149	0	0
2011	0	182	0	0
2012 prognozy	0	178	0	0

2.10.31. Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	5 050	0	X
2010	0	5 157	0	0
2011	0	5 206	0	0
2012 prognozy	0	5 310	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 853	0	X
2010	0	1 881	0	0
2011	0	1 871	0	0
2012 prognozy	0	1 886	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 400	0	X
2010	0	1 426	0	0
2011	0	1 444	0	0
2012	0	1 442	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	416	0	X
2010	0	440	0	0
2011	0	475	0	0
2012 prognozy	0	508	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	282	0	X
2010	0	264	0	0
2011	0	256	0	0
2012 prognozy	0	274	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	132	0	X
2010	0	149	0	0
2011	0	182	0	0
2012 prognozy	0	178	0	0

### 2.10.32. Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej

	liczba osób z indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego plus osób z kontraktami socjalnym w KIS	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	425	0	X
2010	0	453	0	0
2011	0	505	0	0
2012 prognozy	0	535	0	0

### 2.10.33. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego

	liczba rodzin / osób zajmujących lokale socjalne (mieszkania kontraktowe)	liczba rodzin/osób oczekujących na lokal socjalny (mieszkanie kontraktowe)	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	6	0	X
2010	4	6	40	0
2011	4	1	80	200
2012 prognozy	5	1	83	104

### 2.10.34. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym



	liczba osób umieszczonych w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.35. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych

	liczba osób umieszczonych w mieszkaniu chronionym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w mieszkaniu chronionym	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.36. Wskaźnik miejsc dla bezdomnych

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	łączna liczba miejsc pobytu w noclegowniach, schroniskach, domach dla bezdomnych	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	0	0	X
2010	2	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012	0	0	0	0

2.10.37. Wskaźnik kontraktu socjalnego

	liczba osób objętych kontraktami socjalnymi	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	154	0	X

	liczba osób objętych kontraktami socjalnymi	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	10	179	6	0
2011	0	171	0	0
2012 prognozy	0	175	0	0

2.10.38. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	98 157	241	407,29	X
2010	98 400	243	404,94	99
2011	81 143	212	382,75	95
2012 prognozy	78 662	204	385,60	101

2.10.39. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	11 595	64	181,17	X
2010	12 422	72	172,53	95
2011	19 666	87	226,05	131
2012 prognozy	30 338	136	223,07	99

2.10.40. Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	34 000	121	280,99	X
2010	27 000	98	275,51	98
2011	29 000	128	226,56	82

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	27 000	120	225,00	99

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	26 544	90	294,93	X
2010	21 841	78	280,01	95
2011	28 758	123	233,80	83
2012	17 880	87	205,52	88

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 935	7	276,43	X
2010	3 267	14	233,36	84
2011	319	3	106,33	46
2012 prognozy	5 508	24	229,50	216

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	5 310	24	221,25	X
2010	1 791	6	298,50	135
2011	413	2	206,50	69
2012 prognozy	2 862	12	238,50	115

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

2.10.41. Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę

	wartość wypłaconych zasiłków celowych	liczba osób którym wypłacono zasiłek celowy	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	58 000	101	574,26	X
2010	66 000	116	568,97	99
2011	76 000	113	672,57	118
2012 prognozy	76 000	115	660,87	98

2.10.42. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osób samotnie gospodarujących	liczba osób samotnie gospodarujących którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	241	22	10,95	X
2010	243	21	11,57	106
2011	212	22	9,64	83
2012 prognozy	204	18	11,33	118

2.10.43. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba osób pozostających w rodzinie którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	64	6	10,67	X
2010	72	10	7,20	67
2011	87	10	8,70	121
2012 prognozy	136	12	11,33	130

2.10.44. Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	121	35	3,46	X
2010	98	22	4,45	129
2011	128	24	5,33	120
2012 prognozy	120	20	6,00	113

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	90	26	3,46	X
2010	78	18	4,33	125
2011	123	22	5,59	129
2012 prognozy	87	17	5,12	92

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	7	3	2,33	X
2010	14	3	4,67	200

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	3	1	3,00	64
2012 prognozy	24	2	12,00	400

	liczba wypłaconych zasiłków z powodu niepełnosprawności	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	24	6	4,00	X
2010	6	1	6,00	150
2011	2	1	2,00	33
2012 prognozy	12	1	12,00	200

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

#### 2.10.45. Wskaźnik odmów

	liczba decyzji odmownych	liczba wszystkich decyzji przyznających zasiłek / usługę ogółem	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	13	526	2,41	X
2010	4	608	0,65	27

	liczba decyzji odmownych	liczba wszystkich decyzji przyznających zasilek / usługę ogółem	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	1	763	0,13	20
2012 prognozy	4	850	0,47	362

2.10.46. Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego

	liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	11	13	85	X
2010	3	4	75	88
2011	0	1	0	0
2012 prognozy	2	4	50	0

2.10.47. Wskaźnik odmów z powodu braku środków

	liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	13	15	X
2010	1	4	25	167
2011	1	1	100	400
2012 prognozy	2	4	50	50

### 3. WNIOSKI KOŃCOWE

Przygotowanie niniejszej „Oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla gminy Łąck” pozwoliło na wskazanie niezbędnych działań, by pomoc społeczna służyła życiu i samodzielnemu życiu osób i rodzin oraz ich integracji ze środowiskiem, umacniała rodzinę, by w jak najszerszym stopniu była zapewniona w społeczności lokalnej. Polityka społeczna powinna być realizowana na wielu płaszczyznach, np.: pomocy społecznej, ochrony zdrowia, zatrudnienia, rodziny, mieszkaniowej. Podstawowe cele tej polityki to:

- bezpieczeństwo socjalne,
- inwestycje w człowieka,
- życie rodzinne,
- pokój społeczny.

Te elementy powinny być wyznacznikami w podejmowaniu działań zmierzających do rozwiązania i przeciwdziałania problemom społecznym, jakie pojawiają się w społeczności gminy Łąck, a które zostały wskazane w niniejszej analizie.

Podejmowane działania będą zmierzać do zapewniania bezpieczeństwa socjalnego „Grupom ryzyka” oraz usamodzielniania osób i rodzin pozostających w trudnej sytuacji życiowej. Celem działań będzie koncentrowanie się na życiowym usamodzielnieniu osób i rodzin, a co ważne zabieganiu o zapewnienie ich integracji ze środowiskiem.

Na podstawie analizy przeprowadzonej w „Ocenie zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla gminy Łąck” wskazane zostały poniższe problemy, których rozwiązywanie będzie zadaniem podmiotów zajmujących się szeroko rozumianą pomocą społeczną.

#### 1) Bezrobocie.

Od kilku lat bezrobocie stanowi podstawowy problem osób zgłaszających się do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łącku z wnioskami o udzielenie pomocy.

W latach 2009-2011 stanowiło ono od 59 do 64% wszystkich przyczyn udzielania wsparcia.

Brak zatrudnienia występujący w rodzinie, jest problemem nie tylko osoby nim dotkniętej. Ma on wpływ na funkcjonowanie całej rodziny. W miarę wydłużającego się okresu pozostawania bez zatrudnienia problemy narastają, pociągając za sobą kolejne, takie jak: ubóstwo, osiąganie niskich dochodów przez gospodarstwa domowe, wyizolowanie społeczne, marginalizację, bezradność w codziennym funkcjonowaniu, a często też alkoholizm.

Spośród osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia, ponad 45% osób (w okresie od 2009 r. do 2011 r.) korzystało ze wsparcia długotrwale.

Przewidując wydatki na rok 2012 przyjęto wsparcie oraz odsetek osób ubiegających się o pomoc z omawianego powodu na wskazanych powyżej poziomach.

#### 2) Alkoholizm.

Jest to problem występujący w lokalnej społeczności. Dotyczy on w większości mężczyzn. Z obserwacji tutaj Ośrodka wynika, iż istnieje zależność pomiędzy tym zjawiskiem a kwestią bezrobocia. Po pierwsze, tak jak bezrobocie, nie jest on jedynie problemem osoby nadużywającej alkoholu. Zwykle jego skutki rozciągają się także na rodzinę i najbliższych osoby uzależnionej. Dotyczy to pewnego wzoru przebywania i życia związanych ze sobą osób. Jedna z nich poprzez alkoholizm wprowadza destrukcję, a druga się do niej w jakiś sposób dostosowuje.

Innym podobieństwem w skutkach alkoholizmu i bezrobocia jest efekt finansowy i moralny. Nadużywanie alkoholu w oczywisty sposób prowadzi do degradacji budżetu domowego, zaburza racjonalną hierarchię potrzeb i wydatków. Stanowi powód obniżenia poziomu zachowań kulturowych i moralnych osób nim dotkniętych.

Z tabeli dotyczącej wskaźnika udzielonej pomocy z powodu alkoholizmu wynika, że nie jest od jedną z głównych przyczyn udzielenia pomocy przez tutaj Ośrodek. W latach 2009, 2010, 2011 wynosił on odpowiednio 10, 9 oraz 7%. Jednakże mając na uwadze skutki alkoholizmu, nie należy tego zjawiska bagatelizować. Dotyka on z pewnością także osoby, które nie ujawniają tego problemu, próbując go ukrywać, a co więcej nie wyrażają chęci otrzymania jakiegokolwiek pomocy.

W związku z tym niezbędne jest dalsze ponoszenie nakładów finansowych na działalność profilaktyczną i edukacyjną.

W ramach środków pochodzących z funduszu alkoholowego prowadzona będzie profilaktyka wśród dzieci i młodzieży uczęszczających do szkół na terenie gminy Łąck, działa punkt konsultacyjny, w którym udzielane jest poradnictwo oraz wsparcie z zakresu problematyki uzależnień. Gminna Komisja Profilaktyki Uzależnień Problemów Alkoholowych w Łącku podejmuje także przewidziane ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi kroki. Prowadzone są badania przez biegłych psychologa oraz psychiatrę oraz kierowane są wnioski do sądu o zobowiązanie do poddania się leczeniu odwykowemu przez osoby uzależnione.

#### 3) Funkcjonowanie rodziny oraz przeciwdziałanie przemocy w rodzinie.

Problem niewłaściwego funkcjonowania rodziny oraz przemocy domowej można także łączyć ze skutkami bezrobocia i alkoholizmu.

W załączeniu modelowym, rodzina jest zorganizowanym systemem posiadającym określoną strukturę, dążącym do zachowania równowagi i dostosowania się do zachodzących zmian. Środowisko rodzinne ma bardzo znaczący wpływ na zdrowie psychiczne człowieka, jak też na jego funkcjonowanie. Oddziaływanie to jest najsilniejsze w odniesieniu do dzieci.

Obecnie można zaobserwować nieprzykładanie przez rodziców należytej wagi do dbałości o własne dzieci, ich rozwój emocjonalny, intelektualny czy psychiczny. Często ważniejsze okazują się inne cele, niż wychowanie i troska o dziecko. Może to niewątpliwie wiązać się z opisywanym uprzednio bezrobociem i nadużywaniem alkoholu. Uzasadniona wydaje się być teza, że dochodzi do przypadków dysfunkcjonalizmu rodziny.

Ważną funkcją rodziny jest zaspokajanie potrzeb jej członków, a przede wszystkim dziecka, niezbędnych dla jego rozwoju. Zaspokojenie potrzeb psychicznych (bezpieczeństwo, miłość, szacunek) i materialnych, stanowi podstawę sukcesu wychowawczego.

Pewne przyczyny zachwiania funkcjonowania rodziny tkwią w nich samych. Są to: brak jednego lub obojga rodziców, nieporozumienia pomiędzy małżonkami, często prowadzące do rozpadu rodziny, wielodzietność, ale też patologie (głównie



alkoholizm). Z drugiej strony są też czynniki społecznej, takie jak: zatrudnienie poza miejscem zamieszkania, nadmierne obciążenia zawodowe rodziców, bezrobocie, nienależyte organizowanie czasu wolnego dzieci. Skutkiem tego jest zaspokajanie potrzeb w sposób niewystarczający, nie wykształca się poczucie witezi pomiędzy członkami rodziny. W latach 2009-2011 pomoc społeczna była udzielana z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego w 32% przyczyn. Optymistyczne jest to, że w tym przypadku tendencja ubiegania się o pomoc jest malejąca. W roku 2009 z tego powodu pomoc udzielana była w 39% przypadków, w 2001 roku - w 30%, natomiast w 2011 roku - w 30%.

Rolą instytucji pomocy społecznej w tym zakresie jest dołożenie starań by rodziny wymagające wsparcia je otrzymały, ale także prowadzenie i profilaktyki celem zapobiegania i niedopuszczania do rozwoju tych dysfunkcji. Pewne metody działania kształtuje to ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. (asystent rodziny oraz rodziny wspierające). Niestety są to działania wymagające dość znaczących nakładów finansowych i są one obciążeniem dla budżetu gminy. Ponadto w 2012 r. przewidziane jest opracowanie i przyjęcie gminnego programu opieki nad dzieckiem i rodziną. Problemem związanym z funkcjonowaniem rodziny jest występowanie przemocy społecznej. Należy ją kwalifikować jako kategorię zjawisk negatywnych o bardzo znaczącej szkodliwości społecznej. Jest problemem występującym niezależnie od kontekstu regionalnego, społecznego, czy też materialnego. Może przybierać różne formy, jednakże każda z nich ma charakter intencjonalny. Akt przemocy zawsze narusza prawa osoby jej doznającej, powoduje ból i upokorzenia. Z uwagi na to, że przemoc w rodzinie stanowi poważny problem społeczny, zamierzeniem podmiotów działających w obszarze polityki społecznej na terenie gminy Łąck jest stworzenie lokalnej sieci specjalistycznego wsparcia. Powiązanie wszelkich zasobów jednostek i organizacji w celu przeciwdziałania przemocy jest szansą podniesienia skuteczności udzielanej pomocy. W tym celu przyjęty został Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2016. Powołany został także Gminny Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. W roku 2012 i latach następnych przewiduje się dalsze prowadzenie działalności mającej na celu przeciwdziałanie ograniczenie skutków przemocy w rodzinie. W tym zakresie inicjowane będą interwencje w środowisku dotkniętym przemocą oraz w stosunku do osób stosujących przemoc. Udzielana będzie pomoc i wsparcie ofiarom oraz osobom będącym świadkami przemocy domowej, zapewnienie schronienia osobom zmuszonym do opuszczenia swojego dotychczasowego miejsca zamieszkania, dalsza współpraca z Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej działającym w Powiatowym Centrum Pomocy w Rodzinie w Płocku. Podejmowane będą także działania wobec sprawców przemocy polegające na ograniczeniu możliwości dalszego stosowania przemocy, odseparowaniu sprawcy przemocy od osoby wobec której stosował przemoc, zakazie kontaktowania się z osobą pokrzywdzoną, udziale osób stosujących przemoc w programach korekcyjno-edukacyjnych.

#### 4) Niepełnosprawność oraz długotrwała choroba.

Zarówno niepełnosprawność, jak i długotrwała choroba stanowią znaczącą przesłankę udzielania pomocy społecznej w gminie Łąck. Wskaźnik udzielania pomocy z powodu niepełnosprawności w latach 2009-2011 wynosił od 59 do 64%. Pomoc z powodu długotrwałej choroby w tym samym okresie udzielana była w 32 – 34% przypadków.

Ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych pojęcie niepełnosprawności rozumie jako trwałą lub okresową niezdolność do wypełniania ról społecznych z powodu stałego lub okresowego naruszenia sprawności organizmu, w szczególności powodujące niezdolność do pracy.

Niepełnosprawność, jak i długotrwała choroba z pewnością wpływają na uszkodzenie i obniżenie sprawności organizmu. Osoby niepełnosprawne i chore muszą pokonywać wiele przeciwności w codziennym życiu. Czasami podstawowe czynności i obowiązki mogą stanowić poważne problemy. Niepełnosprawność i choroba w wielu przypadkach ograniczają możliwość podjęcia lub dalszego wykonywania zatrudnienia. Wpływa to bezpośrednio na obniżenie poziomu życia i możliwości zaspokajania potrzeb bytowych. Dużym problemem osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenach wiejskich (dotyczy to gminy Łąck) jest brak wiedzy na temat możliwości uzyskania pomocy i wsparcia. W tym celu Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Łącku będzie współpracował z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie udzielania takiej pomocy. Część osób niepełnosprawnych objęta jest pomocą w formie zasiłków stałych, innym osobom udzielana jest pomoc w postaci zasiłków celowych i okresowych.

#### 5) Problemy osób starszych.

Danych uzyskane w wyniku przygotowywania niniejszej Oceny wskazują, że na terenie gminy Łąck w latach 2009-2011 liczba mieszkańców w wieku powyżej 81 roku życia rośnie

Problemem pojawiającym się wśród lokalnej społeczności są konsekwencje starości. Jest ona okresem poważnym i trudnym. Na to, jak jest on przyjmowany i przeżywany mają wpływ różne czynniki, od indywidualnych, poprzez genetyczne do społecznych. Bez względu na nie każda osoba w zaawansowanym wieku potrzebuje pomocy i wsparcia.

Najpoważniejszym problemem starości jest samotność. Obecnie zmianom uległ model rodziny. Coraz mniej jest rodzin wielopokoleniowych, w których seniorzy znajdowali wsparcie i opiekę. Część osób starszych żyje wraz ze siostrami i dziećmi, ale niejednokrotnie nie jest to kwestia takiego wyboru, ale konieczność podyktowana sytuacją materialną. Stanowi to dla osób starszych sygnał, że ich role zostają ograniczane. Należy brać pod uwagę także przypadki, gdzie wiele osób starszych zmuszonych jest funkcjonować samotnie.

Z tego powodu konieczne jest podejmowanie starań w celu zapewnienia przez lokalne instytucje samorządowe organizacji usług opiekuńczych na terenie gminy. Należy przewidywać także konieczność ponoszenia odpłatności za pobyt osób starszych w domach opieki społecznej, co w dużej mierze wynika z obowiązującego w naszym prawodawstwie systemu finansowania takich form pomocy.

Podsumowując wnioski niniejszej „Oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2011 w gminie Łąck”, należy wspomnieć także o znaczących nakładach finansowych, jakich ponoszenie niezbędne jest do zapewnienia realizacji zadań zmierzających do zapewnienia bezpieczeństwa socjalnego mieszkańcom gminy na godnym poziomie. Niepokojącym może być fakt przekazywania nowych zadań (których realizacja może przyczynić się do poprawy warunków funkcjonowania lokalnej społeczności) bez wparcia finansowego budżetów gmin.