

RP.6220.1.2024

**DECYZJA Nr 1/2024  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024., poz. 1112) oraz na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 90 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn.zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572),

**po rozpatrzeniu wniosku:** z dnia 16 września 2024r. (data wpływu do tut. Urzędu 18.09.2024r.) złożonego przez Nadleśnictwo Łąck, ul. Lipowa 4, 09-520 Łąck,

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **zalesieniu gruntów należących do Skarbu Państwa Lasy Państwowe w zarządzie Nadleśnictwa Łąck, działka nr 155/1 i 157 obręb Korzeń Rządowy, gmina Łąck;**

**po uzyskaniu opinii:**

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska - postanowienie znak: WOOS-I.4220.1269.2024.ML.3 z dnia 24 października 2024r.
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku - pismo znak: WK.ZZŚ.4901.172.2024 z dnia 9 października 2024r. (data wpływu do tut. Urzędu 11.10.2024r.).
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku – opinia znak: PPIS/ZNS/451/77/GB/10381/2024 z dnia 11 października 2024r. (data wpływu do tut. Urzędu 15.10.2024r.).

**Wójt Gminy Łąck**

**I. stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: zalesieniu gruntów należących do Skarbu Państwa Lasy Państwowe w zarządzie Nadleśnictwa Łąck, działka nr 155/1 i 157 obręb Korzeń Rządowy, gmina Łąck;**

**II.** wskazuje na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

1. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- b) bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac przy udziale nadzoru przyrodniczego prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- c) prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić optymalnie poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym płazów, tj. w terminie od 15 września do 28 lutego;
- d) z uwagi na użycie sprzętu specjalistycznego tj. ciągnika do wyorania pasów pod zalesienie oraz ewentualnego dowozu budulca na ogrodzenie, należy użyć sprzętu sprawnego technicznie, by nie dopuścić do niekontrolowanego wycieku paliwa do gruntu i wód powierzchniowych;
- e) w celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii;
- f) wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z ich funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu należy przeprowadzać poza obszarem inwestycji, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża.

**III .** Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zawarta w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jest jej integralną częścią.

#### **U z a s a d n i e n i e**

W dniu 18 września 2024r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Nadleśnictwo Łąck, ul. Lipowa 4, 09-520 Łąck, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: **zalesienie gruntów należących do Skarbu Państwa Lasy Państwowe w zarządzie Nadleśnictwa Łąck, działka nr 155/1 o 157 obręb Korzeń Rządowy, gmina Łąck.**

Do wniosku, zgodnie z wymaganiami art. 74 ust 1 pkt 2, 3, 3a i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112) dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Przedmiotową inwestycję zakwalifikowano do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 90 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.): zalesienia:

- a) pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego - na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne,
- b) nieużytków na glebach bagiennych,



c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy;

Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 75 ust 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w przedmiotowej sprawie, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Łąck.

Organ prowadzący postępowanie na wstępie ustalił strony postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W sprawach dotyczących wydania decyzji środowiskowej, w celu ustalenia stron postępowania, oprócz art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego zastosowany został art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko o treści: stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W analizowanej sprawie bierze udział powyżej 10 stron postępowania i na podstawie art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ma zastosowanie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.

Wójt Gminy Łąck zawiadomieniem z dnia 26 września 2024r., poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Łącku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej <http://www.uglack.bip.org.pl/>. Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach sprawy.

Na podstawie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pismem z dnia 26 września 2024r. Wójt Gminy Łąck wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych II w Płocku, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.



Organy opiniujące wyraziły następujące zdanie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak: WOOŚ-I.4220.1269.2024.ML.3 z dnia 24 października 2024r. wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku opinią znak: PPIS/ZNS-451/77/GB/10381/2024 z dnia 11 października 2024r. (data wpływu do tut. Urzędu 15.10.2024r.) stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku przesłało do tut. Urzędu pismo znak: WK.ZZŚ.4901.172.2024 z dnia 9 października 2024r. (data wpływu do tut. Urzędu 11.10.2024r.) w której wyraża opinię, że dla wnioskowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach sprawy.

Wójt Gminy Łąck po uzyskaniu wymaganych opinii w prowadzonym postępowaniu zawiadomieniem z dnia 29 października 2024r. na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Niniejszą informację podano do wiadomości na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Łącku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej <http://www.uglack.bip.org.pl/>. Żadna ze stron w wyznaczonym terminie nie zapoznała się z dokumentacją i nie wniosła uwag do prowadzonego postępowania. W analizowanej sprawie, tak jak wspomniano wcześniej bierze udział powyżej 10 stron postępowania i na podstawie art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ma zastosowanie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Z brzmienia art. 49 k.p.a. wynika, że zawiadomienie/obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Z zapisu tego wynika więc, że aby móc uznać skuteczne doręczenie zawiadomienia/obwieszczenia o zakończeniu postępowania dowodowego w danej sprawie powinno być wywieszane przez okres 14 dni (co miało miejsce w przedmiotowej sprawie). Natomiast kwestią odrębną jest czasookres jaki organ wyznacza stronom na wniesienie uwag do toczącego się postępowania – w przedmiotowej sprawie termin ten wynosił do dnia 12 listopada 2024r. Żadna ze stron w wyznaczonym terminie nie wniosła uwag do prowadzonego postępowania.

Na podstawie art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, w myśl art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w decyzji organ może określić warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę lub nałożyć obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.



W związku z orzekaniem w niniejszej sprawie w sytuacji bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Łąck w rozstrzygnięciu określił takie warunki, wymagania i obowiązki.

Następnie, mając na uwadze zapisy art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tut. organ w uzasadnieniu decyzji zawiera informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 powołanej ustawy, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przesłanki, które przesądziły o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

**1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

**a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:**

planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie zagospodarowania terenu polegająca na zalesieniu terenu działek o numerach ewidencyjnych 155/1 i 157 obręb Korzeń Rządowy, gmina Łąck- łączna powierzchnia do zalesienia wynosi 4,58 ha.

Planowane do zalesienia następujące użytki:

Działka numer 155/1 obręb Korzeń Rządowy: Ł V – 0,52 ha, Ps V – 0,24 ha, R IVB – 0,36 ha, R V – 1,70 ha.

Działka numer 157 obręb Korzeń Rządowy: Ps VI – 0,86 ha, Ł VI – 0,90 ha.

Działki numer 155/1 i 157 znajdują się w granicach Gostynińsko – Gąbińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu na terenie którego obowiązują przepisy – Rozporządzenia Nr 15 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006r. w sprawie Gostynińsko – Gąbińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Zgodnie z §2 ust. 1 pkt e) ww. rozporządzenia, do ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów leśnych należy *zwiększenie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe oraz sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej, a także tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości dużych ssaków.*

Jesienne przygotowanie gleby będzie polegało na wyoraniu pasów pługiem leśnym. Wiosną nastąpi posadzenie uprawy gatunkami dostosowanymi do siedliska. Po uznaniu zalesienia obszar będzie funkcjonował jako las. Do założenia uprawy przewiduje się wykorzystanie następujących gatunków drzew: brzoza (Brz) oraz olsza (Ol). Materiał sadzeniowy użyty do zalesiania będzie pochodził z miejscowej szkółki leśnej. Realizacją inwestycji będzie odbywała się zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu. Sadzenie przewiduje się wiosną 2025, w terminie od 1 marca do 15 maja. Sadzonki zostaną posadzone ręcznie przy użyciu szpadla w przygotowanych wcześniej pasach. W zależności od tempa wzrostu roślinności konkurencyjnej, przewiduje się pielęgnację gleby polegającą na wykaszaniu chwastów wokół sadzonek i pomiędzy rzędami przy pomocy narzędzi ręcznych lub zmechanizowanych (kosa, wykaszarka, kosiarka).

**b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została**

**wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:**

przedsięwzięcie nie będzie powiązane funkcjonalnie z żadnym przedsięwzięciem, dla którego oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań, gdyż ani dla terenu realizacji ani w terenie objętym obszarem oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia nie została wydana decyzja środowiskowa;

**c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:**

Planuje się pozostawienie ekosystemów na granicach działek ewidencyjnych objętych działaniem przedmiotowej inwestycji. Skład gatunkowy nowych upraw dostosowanych jest do siedliska. Z uwagi na tożsamość siedliskową przedmiotowa działka zostanie zalesiona tymi samymi gatunkami drzew, co sąsiadujący las. Zostanie zachowany ład przestrzenny oraz struktura drzewostanu.

**d) emisji i występowania innych uciążliwości:**

w trakcie prowadzenia prac realizacyjnych przewiduje się wzrost emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, związanych z pracą sprzętu do wyorywania pasów pod zalesienie. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią po realizacji przedsięwzięcia.

**e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:**

inwestycja nie należy do instalacji gdzie może wystąpić poważna awaria.

**f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:**

nie przewiduje się powstawania odpadów.

**g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:**

nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie ludzi;

**2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:**

**a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:**



przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek;

**b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:**

przedmiotowa inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach wybrzeży i nie jest związana ze środowiskiem morskim;

**c) obszary górskie lub leśne:**

w zasięgu inwestycji nie występują obszary górskie. Przestrzeń wokół planowanego przedsięwzięcia stanowią zbiorowiska leśne;

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:**

przedsięwzięcie umieszczone jest poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych;

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:**

przedsięwzięcie znajdować się będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1478). Najbliżej położony obszar Natura 2000, proponowany obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Łackie PLH140021, znajduje się w odległości ok. 3,6 km od planowanej inwestycji. Inwestycja zostanie zrealizowana na użytkach rolnych. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na terenie inwestycyjnym, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin, nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Uwzględniając niską wartość i wskaźnik bioróżnorodności zbiorowisk roślinnych, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie wymaga naruszenia i przekształcania siedlisk naturalnych, bądź półnaturalnych, czy zajęcia siedlisk wrażliwych będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową.

W związku z Postanowieniem RDOŚ przytoczonym na wstępie niniejszej decyzji z uwagi na lokalizację inwestycji na terenach rolnych w sentencji przedmiotowej decyzji nałożono na inwestora warunek dotyczący dokonania oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą "dać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk

przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. W celu ochrony zwierząt natomiast wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Warunki z sentencji decyzji ograniczą również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Sposób montażu siatki ogrodzeniowej ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się przez teren farmy drobnych zwierząt. Użycie do obsiewu roślin rodzimych gatunków zapobiegnie niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się gatunków obcych i inwazyjnych. Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu (dotyczy ornitofauny).

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:**

planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:**

planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;

**h) gęstość zaludnienia:**

pod względem administracyjnym inwestycja położona będzie na terenie gminy Łąck, we wsi Korzeń Rządowy, charakteryzujący się w przeważającej części niską zabudową mieszkaniową. Według danych Głównego Urzędu Statystycznego gęstość zaludnienia gminy Łąck wynosi 57 osób/ km<sup>2</sup> (średnia dla Gminy Łąck).

**i) obszary przylegające do jezior:**

planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie przylegającym do jezior;

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:**

planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej;

**k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:**

przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie RW2000102734899 - Wielka Struga oraz RW200010275445 Osetnica do Dopływu z Bud Kaleńskich. JCWP o kodzie RW200010275445 jest to silnie zmieniona część wód, monitorowana, której stan (ogólny) określono jako zły stan wód. Potencjał ekologiczny określono jako słaby. Wskaźnikami determinującymi potencjał ekologiczny są: OWO, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); ichtiofauna. Stan chemiczny dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu



środowiskowego jest zagrożona. Presje determinujące stan wód to presja troficzna - nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); hydromorfologiczna — prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

**3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:**

**a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:**

pod względem administracyjnym inwestycja położona jest na terenie wsi Korzeń Rządowy, w gminie Łąck, powiat plocki. Zasięg oddziaływania-bezpośredni obszar oddziaływania inwestycji obejmuje tereny prowadzenia prac budowlanych;

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:**

ze względu na lokalny charakter, zakres oraz znaczną odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko.

**c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,**

nie przewiduje się znaczącej emisji zanieczyszczeń do powietrza w związku z planowanym przedsięwzięciem. Planowane przedsięwzięcie będzie źródłem emisji hałasu tylko w czasie prac, które ze względu na okresowy charakter nie będą stanowić uciążliwości dla mieszkańców. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wiąże się też z emisją do środowiska zanieczyszczeń, takich jak substancje wprowadzane do środowiska.

**d) prawdopodobieństwa oddziaływania:**

z uwagi na fakt, iż realizacja inwestycji będzie miała miejsce na gruntach rolnych, nie dojdzie do zniszczenia różnorodności biologicznej terenu. Praktycznie wszystkie przewidywane negatywne oddziaływania będą wywoływały skutki o niskim stopniu istotności (powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe, wody podziemne, gleby, rzeźba terenu, krajobraz, przyroda ożywiona), krótkotrwałe, odwracalne i tylko w skali lokalnej. Realizacja inwestycji nie będzie naruszała istniejącej struktury przyrodniczej, nie zuboży bioróżnorodności terenu wsi, ani nie spowoduje zniszczenia cennych siedlisk przyrodniczych. Przedmiotowa inwestycja nie wymaga naruszenia i przekształcenia siedlisk naturalnych, bądź półnaturalnych, czy zajęcia siedlisk wrażliwych będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych. Przedmiotowy teren nie

wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objęte dyrektywami – ptasią i siedliskową;

**e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:**

czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikał z przewidzianego przez inwestora okresu czasu pracy. Bezpośrednie oddziaływanie będzie krótkotrwałe i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego. Przedsięwzięcie ma tymczasowy lokalny wpływ na środowisko. Realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami niniejszej decyzji nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na warunki życia i pracy, bytowanie oraz zdrowie ludzi.

**f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:**

planowana inwestycja nie jest powiązana z innymi przedsięwzięciami dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach;

**g) możliwości ograniczenia oddziaływania:**

Inwestor planuje zastosowanie odpowiednich działań techniczno - organizacyjnych, które zostaną podjęte w celu ograniczenia ujemnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia.

Określenie warunków eksploatacji inwestycji koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawartych w sentencji przedmiotowej decyzji, wynika z potrzeby ograniczenia uciążliwości związanych z emisją hałasu, zanieczyszczeń powietrza oraz ochroną środowiska przyrodniczego.

W związku z wypełnieniem przez wnioskodawcę wszystkich wymogów do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o załączone materiały oraz uzyskane opinie. Planowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w niniejszej decyzji, będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

**Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono, jak w sentencji.**

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji



o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1112)

2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112); złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ww. ustawy.
3. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### **P o u c z n i e**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Łąck w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Kierownik  
Referatu Planowania, Rolnictwa  
i Ochrony Środowiska

Agnieszka Bettińska

.....  
(pieczęć imienna i podpis osoby  
upoważnionej do wydawania decyzji)

### **ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:**

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł.

### **KLAUZULA INFORMACYJNA**

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych

i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej: RODO) informujemy, iż:

1. Administratorem Twoich danych osobowych przetwarzanych w Urzędzie Gminy Łąck jest Gmina Łąck z siedzibą przy ul. Gostynińskiej 2, 09-520 Łąck, reprezentowana przez Wójta Gminy Łąck z siedzibą w Łącku ul. Gostynińska 2, 09-520 Łąck
2. Administrator danych wyznaczył Inspektora ochrony danych, możesz się z nim skontaktować pod adresem e-mail: [m.pulkownik@gminalack.pl](mailto:m.pulkownik@gminalack.pl).
3. Twoje dane osobowe (imię, imiona, nazwisko, adres zamieszkania/zameldowania, numer telefonu) będziemy przetwarzać w celu rozpatrzenia wniosku o ustalenie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia.
4. Podstawą prawną przetwarzania Twoich danych osobowych jest obowiązek prawny ciążyący na administratorze wynikający z art. 6 ust. 1 lit. c RODO oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112) oraz kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 572).
5. W związku z przetwarzaniem danych w celu, o którym mowa w pkt 3 będziemy przekazywać Twoje dane osobowe wyłącznie:
  - a) podmiotom przetwarzającym, którym zlecimy wykonywanie zadań,
  - b) innym organom administracji państwowej lub samorządowej, jeśli obowiązują nas do tego przepisy prawa.
6. Twoje dane będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa dotyczących archiwizacji.
7. W związku z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych, przysługuje Ci prawo do:
  - a) dostępu do treści danych osobowych, w tym prawo do uzyskania kopii tych danych,
  - b) sprostowania danych,
  - c) ograniczenia przetwarzania danych.
8. Masz prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (PUODO), jako organu nadzorczego, gdy uznasz, iż przetwarzanie przez nas Twoich danych osobowych narusza przepisy RODO.
9. Twoich danych osobowych nie będziemy przetwarzać w sposób zautomatyzowany i dane osobowe nie będą profilowane oraz nie będą one przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

#### **Załącznik:**

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

#### **Otrzymują:**

1. Nadleśnictwo Łąck, ul. Lipowa 4 09-520 Łąck
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 k.p.a. poprzez zamieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Łąck (ul. Gostynińska 2) oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Łąck <http://uglack.bip.org.pl/>
3. A/a.

#### **Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku

Sporządziła: M. Sieczkowska



Załącznik do decyzji Wójta Gminy Łąck Nr 1/2024  
z dnia 18.11.2024r.  
o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

**zalesienie gruntów należących do Skarbu Państwa Lasy Państwowe w zarządzie Nadleśnictwa Łąck, działka nr 155/1 i 157 obręb Korzeń Rządowy, gmina Łąck.**

### **Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia**

zgodna z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie zagospodarowania terenu polegająca na zalesieniu terenu działek o numerach ewidencyjnych 155/1 i 157 obręb Korzeń Rządowy, gmina Łąck- łączna powierzchnia do zalesienia wynosi 4,58 ha. Jesienne przygotowanie gleby będzie polegało na wyoraniu pasów pługiem leśnym. Wiosną nastąpi posadzenie uprawy gatunkami dostosowanymi do siedliska. Po uznaniu zalesienia obszar będzie funkcjonował jako las. Do założenia uprawy przewiduje się wykorzystanie następujących gatunków drzew: brzoza (Brz) oraz olsza (Ol). Działka nr 155/1 (powierzchnia do zalesienia 2,82 ha) około 11200 sztuk sadzonek: więźba sadzenia brzoza 1,50 x 1,20 i więźba sadzenia olsza 1,5 x 1,20. Działka nr 157 (powierzchnia zalesienia 1,76 ha) około 9800 sztuk sadzonek więźba sadzenia olsza 1,50 x 1,20. Materiał sadzeniowy użyty do zalesiania będzie pochodził z miejscowej szkółki leśnej. Realizacją inwestycji będzie odbywała się zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu. Sadzenie przewiduje się wiosną 2025, w terminie od 1 marca do 15 maja. Sadzonki zostaną posadzone ręcznie przy użyciu szpadla w przygotowanych wcześniej pasach. Zalesione działki powiększą sąsiadujący kompleks leśny. Skład gatunkowy nowych upraw dostosowany jest do siedliska. Z uwagi na tożsamość siedliskową przedmiotowa działka zostanie zalesiona tymi samymi gatunkami drzew, co sąsiadujący las. Zostanie zachowany ład przestrzenny oraz struktura drzewostanu.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne.

Planowane przedsięwzięcie będzie procesem naturalnie zachodzących zmian w środowisku, w otoczeniu terenów o tym samym charakterze, w związku z tym nie będzie miało negatywnego wpływu na krajobraz.

Przedłożone informacje na temat planowanego przedsięwzięcia oraz dane dotyczące uwarunkowań występujących w miejscu realizacji inwestycji i w jego sąsiedztwie pozwoliły oszacować bezpośrednio i pośrednio skutki oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, a także określić warunek umożliwiający jednocześnie realizację inwestycji oraz zabezpieczenie poszczególnych komponentów środowiska przed wpływem ze strony inwestycji. W związku z tym uznano, iż przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko nie jest zasadne.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Kierownik  
Referatu Planowania, Rolnictwa  
i Ochrony Środowiska  
Agnieszka Betlińska

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The analysis focuses on identifying trends and patterns over time, which is crucial for making informed decisions.

The third section provides a comprehensive overview of the results obtained from the study. It highlights the key findings and compares them against the initial hypotheses. The data shows a clear correlation between the variables studied, supporting the research objectives.

Finally, the document concludes with a series of recommendations based on the findings. These suggestions are aimed at improving the efficiency of the processes and addressing the challenges identified during the study. The author also notes the limitations of the current study and suggests areas for future research.

Prepared by: [Name]  
 Date: [Date]  
 Location: [Location]