

RI.6220.3.2016

ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) oraz z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 poz. 23) zawiadamiam, że:

1. postanowieniem nr 3/2016 z dnia 2 sierpnia 2016 r. znak RI.6220.3.2016 **odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej nr 290723W relacji DK60-DP2977W, gmina Łąck.
2. zostało zakończone postępowanie dowodowe w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 10 § 1 Kpa organy administracji publicznej zobowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strony mogą zapoznać się z dokumentacją sprawy w Referacie Inwestycji i Rozwoju w Gminie Łąck, ul. Gostynińska 2 w godzinach pracy Urzędu w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma.

Wójt Gminy Łąck

Zbigniew Białecki

Otrzymują:

1. Franciszek Rytwiński Usługi Projektowe S.C. – Pełnomocnik Gminy Łąck - inwestor
2. Strony wg art. 49 KPA (BIP, tablica ogłoszeń tut. Urzędu, Sołtys Wsi Wola Łąck)
3. a/a

Sprawę prowadzi:

Mirosława Sieczkowska, Inspektor w Referacie Inwestycji i Rozwoju Urzędu Gminy w Łącku, ul. Gostynińska 2
pok. 15, tel. 24 384 14 05

RI.6220.3.2016

POSTANOWIENIE nr 3/2016

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r. poz. 23), art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1 i art. 78 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Łąck, działającej przez pełnomocnika Pana Franciszka Rytwińskiego Usługi Projektowe S.C., 09-400 Płock, ul. Andersa 42, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Przebudowa drogi gminnej nr 290723W relacji DK60-DP2977W, gmina Łąck”**.

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Przebudowa drogi gminnej nr 290723W relacji DK60-DP2977W, gmina Łąck”**.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 10.06.2016 r. Pełnomocnik Pan Franciszek Rytwiński Usługi Projektowe S.C., 09-400 Płock, ul. Andersa 42 Gminy Łąck wystąpił w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Przebudowa drogi gminnej nr 290723W relacji DK60-DP2977W, gmina Łąck”*.

Zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r. poz. 353) zwanej dalej „ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku”, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie wydaje się również, jeśli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, postanowienie, o którym mowa wyżej wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz organu, o którym mowa w art. 78.

Kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r. poz. 71).

Z przedłożonej do wniosku Karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że zamierzenie inwestycyjne zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać

na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania może być wymagany w myśl § 3 ust. 1 pkt 60 w/w rozporządzenia.

Zawiadomieniem z dnia 22.06.2016 r. na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, poinformowano strony o wszczęciu postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zostało również przeprowadzone postępowanie dowodowe w zakresie ustalenia kręgu stron postępowania w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 28 Kpa, „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże przy ustalaniu kręgu stron postępowania w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego.

W sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w celu ustalenia kręgu stron postępowania, oprócz art. 28 Kpa stosowany jest art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji, tj.: *„do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie”*.

W związku z tym ustalono, że stronami w niniejszym postępowaniu są właściciele działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie oraz na które oddziaływać będzie przedsięwzięcie.

W niniejszym postępowaniu znalazł zastosowanie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku tj.: *„jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”*. Przepis art. 49 Kodeksu Postępowania Administracyjnego stanowi *„strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia”*.

Wobec powyższego, na każdym etapie postępowania, strony były powiadamiane o czynnościach podejmowanych przez tut. organ oraz o możliwości zapoznawania się z aktami gromadzonymi w trakcie postępowania, a także zgłaszania ewentualnych uwag lub zastrzeżeń. (tablica ogłoszeń tut. Urzędu, bip, Sołtys Wsi Wola Łącka).

Ponadto, wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, Wójt Gminy Łąck, zwrócił się z pismem dnia 22.06.2016 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku o wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu dla ww. przedsięwzięcia.

W odpowiedzi, dnia 04.07.2016 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku wydał opinię sanitarną o znaku PPIS/ZNS/451/65/MW/4135/2016, w której wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, Wójt Gminy Łąck, zwrócił się z pismem dnia 22.06.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu dla ww. przedsięwzięcia.

W odpowiedzi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał opinię dnia 11.07.2016 r. o znaku WOOŚ.II.4240.976.2016.PĆ, w której wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W niniejszym rozstrzygnięciu uwzględniono:

- informacje określone w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia,
- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku o znaku PPIS/ZNS/451/65/MW/4135/2016 z dnia 04.07.2016 r.,
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o znaku WOOŚ.II.4240.976.2016.PĆ z dnia 11.07.2016 r.,
- szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1-3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, a mianowicie:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi gminnej, stanowiącej łącznik pomiędzy drogą krajową nr 60, a drogą powiatową nr 2977W na długości około 2km. Obecnie jest to droga żwirowa, wzmocniona tłuczniem i gruzem w miejscach trudno przejezdnych, umożliwiającą dojazd do zlokalizowanych wzdłuż niej zabudowań, siedlisk i terenów uprawnych. Szerokość jezdni drogi wyniesie do 5m. W zakres inwestycji wchodzi profilowanie istniejącej drogi żwirowej z zagęszczeniem podłoża, warstwy wzmacniającej z kruszywa łamanego, ułożenie warstwy wiążącej ścieralnej z betonu asfaltowego, umocnienie istniejących poboczy kruszywem łamanym, oznakowanie.

Na fragmencie przedmiotowej drogi, przebiegającym przez miejscowość Wola Łącka po obu stronach drogi zlokalizowana jest zabudowa zagrodowa. W pasie drogowym i w jego sąsiedztwie istnieje napowietrzna sieć elektroenergetyczna oraz biegnie pod ziemią sieć wodociągowa i telekomunikacyjna.

b) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (sąsiadujące drogi). Z uwagi na rodzaj i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze na którym będzie oddziaływać inwestycja.

c) Wykorzystywanie zasobów naturalnych.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystanie materiałów budowlanych typowych dla tego rodzaju inwestycji.

d) Emisja i występowanie innych uciążliwości, surowców, paliw i energii

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości związane przede wszystkim z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza spowodowane pracą maszyn i urządzeń oraz ciężkiego sprzętu budowlanego. Będą to jednak uciążliwości krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu minimalizacji oddziaływania na środowisko stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie. Prace budowlane prowadzone będą w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą

gromadzone selektywne, a następnie zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dla pracowników zostanie zorganizowane zaplecze sanitarne. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie występowało przede wszystkim w czasie jego realizacji.

W okresie eksploatacji planowane przedsięwzięcie będzie związane z: emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, emisją hałasu, emisją ścieków deszczowych, powstawaniem odpadów.

Przebudowa istniejącego układu drogowego, bez zmiany lokalizacji drogi, nie pociąga za sobą zmiany organizacji ruchu drogowego w tym rejonie, a więc nie przewiduje się znaczących zmian w natężeniu ruchu. Poziom dźwięku, który jest zależny w znacznej mierze od natężenia ruchu, również nie ulegnie zasadniczej zmianie. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężenia zanieczyszczeń będzie miała przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów samochodów, rodzaj stosowanego paliwa i budowa silnika.

Odwodnienie projektowanego odcinka drogi przewidziano jako powierzchniowe do ziemi.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnowienia zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) *obszarach wodno-błotnych oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych*
Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami wodno-błotnymi, jak również poza obszarem o płytkim zaleganiu wód gruntowych.

b) *Obszarach wybrzeży*
Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami wybrzeży

c) *Obszary górskie lub leśne,*
Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami góorskimi. Fragment odcinka drogi przebiega w pobliżu terenów zalesionych.

d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych*

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) *Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.*

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w Gostynińsko-Gąbińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Około 1,6 km od planowanej inwestycji położony jest obszar Natura 2000 „Uroczyska Łąckie”.

Ze względu na zakres planowanego przedsięwzięcia, jego parametry techniczne oraz zagospodarowanie terenu, inwestycja nie zmieni ukształtowanie powierzchni terenu, nie wpłynie na roślinność tego obszaru oraz nie zakłóca szlaków migracji zwierzyny.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie w sposób znaczący na cele i zasoby ochrony przyrody, w tym na spójność Natury 2000

f) *Obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.*

Z dokumentacji nie wynika, aby inwestycja realizowana była na obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) *Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne*

Z dokumentacji nie wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) *Gęstość zaludnienia*

Na terenie gminy Łąck gęstość zaludnienia wynosi 57 os./km²

i) *Obszary przylegające do jezior*

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej pobliżu nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) *Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej*

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego, w odniesieniu do uwarunkowań wynikających w pkt 1 i 2 wynikające z :

a) *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać;*

Przedsięwzięcie nie powoduje zmiany zasięgu oddziaływania, przedmiotowej drogi będzie lokalny i ograniczy się do najbliższego terenu inwestycji;

b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze;*

Uwzględniając charakter inwestycji oraz jego odległość od najbliższej granicy państwa, nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko;

c) *wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej;*

Rodzaj i zakres przedsięwzięcia nie ma wpływu negatywnego na istniejącą infrastrukturę;

d) *prawdopodobieństwa oddziaływania;*

Oddziaływanie na środowisko będzie związane głównie z fazą realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu jego lokalizacji;

e) *czasu trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania;*

Oddziaływanie jakie wystąpi podczas realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, a uciążliwości ustaną wraz z zakończeniem prac. Faza eksploatacji przedsięwzięcia będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z natężeniem ruchu samochodowego na drodze.

Biorąc pod uwagę przedstawione okoliczności oraz opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o znaku WOOS.II.4240.976.2016.PC z dnia 11.07.2016 r. i opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku o znaku PPIS/ZNS/451/65/MW/4135/2016 z dnia 04.07.2016 r. a także ze względu na brak innych uwag bądź zastrzeżeń w trakcie postępowania – odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko jest uzasadnione.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji (art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Wojt Gminy Łącka
Zbigniew Białecki

Otrzymują:

1. Franciszek Rytwiński Usługi Projektowe S.C.
2. Strony wg art. 49 KPA (BIP, Tablica ogłoszeń tut. Urzędu, Sołtys wsi Wola Łącka)
3. a/a